

## **ФОРМИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

**Свергун В.Т., Грицук А.И.**

*УО «Гомельский государственный медицинский университет»,  
Республика Беларусь*

Сегодня, как никогда прежде, образование призвано обеспечить человеку гибкость, способность к быстрой адаптации в новых реалиях жизни. Новые требования к социализации и профессионализации личности, к формированию специалиста, конкурентноспособного на рынке труда, диктуют настоятельную потребность в изменении взгляда на проблему непрерывного профессионального образования. Преподаватели высшей школы хорошо осведомлены о том, что учебный материал в полном объеме Университетской программы доступен только для третьей части студентов. На фоне стремительно развивающихся научных направлений, в частности в естественных науках, эта проблема не является единственной. Не менее остро звучат и другие. Это избыточное количество часов (и сроков обучения), слабые межпредметные связи, доминирование информационного подхода, а также неумение студентов пользоваться полученными знаниями.

В русле инновационной образовательной деятельности, высшая школа остро ставит вопрос непрерывного повышения профессиональной компетентности не только студента, но и прежде всего преподавателя.

Основными отличиями непрерывного образования является: требование соответствия современным научным достижениям, введение в учебный процесс представлений о нанотехнологиях; воспитание принципиально новой культурной среды, формирование образовательной компетенции. Последнее отличие должно включать в себя такие моменты как культурно-ценностная и личностная ориентация студента, терпимость (в том числе и религиозную), умение договариваться.

Преодоление разрыва между Университетским знанием и практикой может быть преодолено только за счет реструктуризации содержания каждой отдельно взятой дисциплины с непрерывным использованием всего объема новейших научных достижений, а также повышения роли самостоятельной работы студентов (СРС). Последняя является ключевым компонентом УМК и приобретает статус одной из базовых составляющих при разработке и обновлении образовательных стандартов.

В настоящее время преподаватель обучает и учится сам, при этом хорошо осознавая, что разработка и применение Учебно-методического комплекса в учебном процесс предполагает перенос центра тяжести с преподавания на организацию самостоятельной деятельности студента. При этом должен осуществляться периодический контроль, переходящий в самоконтроль, рефлекссию, и самооценку студентом всего процесса обучения и его эффективность. Одним из методов организации СРС студентов, призванной повысить эффективность процесса обучения, является 3-й уровень формирования эвристического знания, т.е. лежащего в основе решения нетипичных задач. [1,с.18].Этот тип работы заключается в постоянном накоплении и проявлении у студентов нового вида деятельности на базе усвоенного ранее опыта (или алгоритма). Дальнейший перенос полученного знания на новую ситуацию позволяет студенту варьировать в рамках старой и новой информации, делая при этом самостоятельные выводы. Периодический контроль со стороны преподавателя приобретает форму самоконтроля у студента.

Третий уровень СРС требует анализа проблемной ситуации, постановки задачи и поиск способов решения [1,с.18]. Учебно-познавательная деятельность студента направляется на установление сущности вопроса, установление новых связей и отношений, новых принципов, поиск межпредметной связи, а возможно и новых идей.

Четвертый тип СРС осуществляется путем выполнения творческого задания. [1, с.18], и имеет ярко выраженный творческий характер. Из многих вариантов СРС наиболее конвертируемыми являются подготовка реферата или метод «кейса» – как анализ конкретных ситуаций. Метод состоит из нескольких этапов:

- знакомства с ситуацией, и с информацией о ней
- анализ ситуации и возможное объяснение
- поиск проблемы (причины ее появления)
- групповое обсуждение с целью выработки оптимального варианта решения проблемы
- представление результата работы другим. [1, с.99].

Например, при получении темы «кейса» – под названием «Грелин», студенты, изучающие биологическую химию, в рамках учебной программы Высшей школы, начинают входить «в проблему» с установления самого понятия этого слова. Выяснение структуры соединения дает им информацию о структуре соединения, с детально установленным аминокислотным составом, производных Грелина, его влияния на абдоминальное ожирение, корреляцию с индексом массы тела людей. Поскольку членами группы, работающей по методу, «кейса» могут являться трое или четверо студентов, то пополнение новой информацией и обмен ею, дает дополнительный положительный импульс деятельности молодых людей.

Свежие знания подводят студентов к необходимости анализировать ситуацию, искать критерии оценки воздействия Грелина. Уже теоретически студенты видят проблемную ситуацию, так например, в наличии подгрупп больных с ожирением и отсутствием нарушений со стороны углеводного обмена, или подгруппы больных с ожирением и наличием сахарного диабета (СД) типа 2. Проблемная ситуация приводит не только к поиску критериев оценки, но также к знакомству с методами клинико-лабораторного исследования. Представление об антропометрических показателях больных дополняют сведения о методе рентгеновской абсорбциометрии. Для студентов 2 и 3-го курсов подобная задача является знаковой, поскольку включает основные моменты его будущей профессиональной деятельности. Метод «Кейса» в СРС выполняет роль своеобразного непрерывного интегратора, который соединяет в одно целое вопросы биохимии, лабораторной диагностики, нормальной и патологической физиологии, эндокринологии и терапии. Групповое обсуждение полученных сведений с другими соучастниками «кейса» обогащает всех сведениями о факторах сопутствующих ожирению. Оценка графического материала (его демонстрация) дает представление о достоверном снижении уровня Грелина, при прогрессивном увеличении степени ожирения, и завершается выводами о наличии обратной корреляции между уровнями

Грелина и индексами массы и объема тела. Эти действия включают в себя весь перечень непрерывной связи компетенций культурно-ценностной и личностной ориентации. Этот перечень проявляется в: компетенции социального взаимодействия; компетенции коммуникации; компетенции здоровье сбережения; компетенции самосовершенствования (осознание непрерывно учиться на протяжении всей жизни).

Таким образом в процессе профессионального обучения включается рефлексивная самоорганизация студентов. Последняя выступает в трех основных аспектах:

Самоопределение – включает в себя мировоззрение и миропонимание.

Самопознание – самонаблюдение и оценка

Самоактуализация, которая может быть как адаптивной так и активной.

Недооценка фактора самоорганизации может значительно снизить или «нейтрализовать» потенциал обучаемых.

В настоящее время, благодаря концепции непрерывного образования и социальной мобильности студентов (сам себе методист и репетитор собственных детей), все изменилось. Обучая студентов, мы учимся сами, используя их опыт и знание компьютерных образовательных программ. Таким образом, в область высоких частот современной науки мы сможем продвинуться не за счет механического увеличения объема актуальной информации, а благодаря непрерывной реструктуризации учебного материала, и готовности преподавателя интегрировать функции предметника, организатора, коммуникатора, методиста, и конечно, интеллигента.

Литература

1. Жук, О.Л. Педагогические основы самостоятельной работы студентов / О.Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2005. – 111с.

2. Лобанов А.П., Дроздова Н.В. Модульный подход в системе высшего образования: основы структурализации и метапознания. / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. Минск: РИВШ, 2008. – 82с.